

Formelsammlung

1. Textinterpretation und Inhaltsanalyse

1.4.5 Quantitative Inhaltsanalyse

[1.4.5.1]
$$P_o = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{m-1} n_{ii}$$
 Beobachteter Anteil der konkordanten Kodierungen

[1.4.5.2]
$$P_e = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{m-1} e_{ii}$$
 Zufällig erwarteter Anteil der konkordanten Kodierungen

[1.4.5.3]
$$e_{ij} = \frac{n_{i0} \cdot n_{0j}}{n}$$
 Erwartete Häufigkeiten

[1.4.5.4]
$$\kappa = \frac{P_o - P_e}{1 - P_e}$$
 Koeffizient κ

2. Psychometrie

2.1 Grundlagen

2.1.1 Die Anfänge der Testpsychologie

[2.1.1.1]
$$IQ = 100 \cdot IA / LA$$
 Intelligenzquotient

2.1.2 Die Fragestellungen der Testtheorie

[2.1.2.1]
$$x_{v0} = \sum_{i=1}^k x_{vi}$$
 Summenscore

[2.1.2.2]
$$x_{v\bullet} = \sum_{i=1}^k \alpha_i x_{vi}$$
 Gewichteter Summenscore

[2.1.2.3]
$$x_v = (x_{v1}, \dots, x_{vk})$$
 Antwortvektor

[2.1.2.4] $X = ((x_{vi}))$ Antwortmatrix

[2.1.2.5] $x_{oi} = \sum_{v=1}^n x_{vi}$ Itemrandsumme

2.1.3 Die Beurteilung von Testleistungen

[2.1.3.1] $IQ \dots N(100; 15^2)$ Verteilung des Intelligenzquotienten

[2.1.3.2] $z = \frac{x_{vo} - \mu}{\sigma}$ Standardtransformation

[2.1.3.3] $IQ = 100 + 15z$ Transformation in IQ-Punkte

2.2 Testen und Messen

2.2.1 Grundannahmen der klassischen Testtheorie

[2.2.1.1] $F_{ot} = X_{ot} - T_{ot}$ Fehlervariable des Tests t in der Referenzpopulation

[2.2.1.2] $f_{vt} = x_{vt} - \tau_{vt}$ Messfehler der Vp v in Test t

A1 : $E(F_{ot}) = 0$ 1. Axiom von Gulliksen

A2 : $\rho(T_{ot}, F_{ot}) = 0$ 2. Axiom von Gulliksen

A3 : $\rho(F_{ot}, F_{ot'}) = 0$ 3. Axiom von Gulliksen

A4 : $\rho(F_{ot}, T_{ot'}) = 0$ 4. Axiom von Gulliksen

[2.2.1.3] $\tau_{vt} = E(X_{vt})$ Definition des True-Scores nach Novick

2.2.2 Reliabilität und Validität

[2.2.2.1] $\rho^2(X_{ot}, T_{ot}) = \rho_{XT}^2$ Reliabilität

[2.2.2.2] $\rho(X_{ot}, Y_{ot'}) = \rho_{XY}$ Validität

[2.2.2.3] $\rho(X_{ot}, Y_{ot'}) = \rho(X_{ot}, T_{ot}) \rho(T_{ot}, T_{ot'}) \rho(Y_{ot'}, T_{ot'})$

[2.2.2.4] $\rho_{XT}^2 = \rho(X_{ot}, Y_{ot'})$ Bei essentieller Parallelität

[2.2.2.5] $\rho(X_{ot}, Y_{ot'}) = \rho(X_{ot}, T_{ot}) \rho(Y_{ot'}, T_{ot'}) = \sqrt{\rho_{XT}^2 \rho_{YT}^2}$

[2.2.2.6]	$\rho(X_{ot}, Y_{ot'}) < \rho_{XT}^2$	Bei Verletzung der essentiellen τ -Äquivalenz und gleicher Messgenauigkeit
[2.2.2.7]	$\rho(X_{ot}, Y_{ot'}) < \sqrt{\rho_{XT}^2 \rho_{YT}^2}$	Bei Verletzung der essentiellen τ -Äquivalenz und unterschiedlicher Messgenauigkeit
[2.2.2.8]	$\rho(X_{ot}, Y_{ot'}) \leq \sqrt{\rho_{XT}^2 \rho_{YT}^2}$	Allgemein
[2.2.2.9]	$\sigma(X_{ot}, F_{ot'}) = 0$	
[2.2.2.10]	$\rho(X_{ot}, Y_{ot'}) = \rho(X_{ot}, T_{ot'}) \rho(Y_{ot'}, T_{ot'})$	
[2.2.2.11]	$\rho(X_{ot}, T_{ot'}) = \rho(X_{ot}, T_{ot}) \rho(T_{ot}, T_{ot'})$	
[2.2.2.12]	$\rho_{XY} \leq \sqrt{\rho_{XT}^2}$	Größtmögliche Validität eines Tests
[2.2.2.13]	$\rho_{XT}^2 = \frac{\sigma^2(T_{ot})}{\sigma^2(X_{ot})} = \frac{\sigma^2(T_{ot})}{\sigma^2(T_{ot}) + \sigma^2(F_{ot})}$	Reliabilität = systematischer Varianzanteil
[2.2.2.14]	$\rho_{XT} = \frac{\sigma(X_{ot}, T_{ot})}{\sigma(X_{ot}) \sigma(T_{ot})}$	Quadratwurzel aus der Reliabilität
[2.2.2.15]	$\sigma(X_{ot}, T_{ot}) = \sigma^2(T_{ot})$	
[2.2.2.16]	$\sigma(F_{ot}) = \sigma(X_{ot}) \sqrt{1 - \rho_{XT}^2}$	Standardmessfehler
[2.2.2.17]	$\rho_{XT}^2 = \frac{2\rho_{XT_0}^2}{1 + \rho_{XT_0}^2}$	Spearman-Brown Formel
[2.2.2.18]	$\rho_{XT}^2 = \frac{\sigma^2(T_{ot})}{\sigma^2(X_{ot})} = \frac{\sigma^2(T_{o1} + T_{o2})}{\sigma^2(X_{o1} + X_{o2})}$	Reliabilität
[2.2.2.19]	$\sigma^2(T_{o1} + T_{o2}) = \sigma^2(T_{o1}) + \sigma^2(T_{o2}) + 2\sigma(T_{o1}, T_{o2})$	
[2.2.2.20]	$\sigma^2(X_{o1} + X_{o2}) = \sigma^2(X_{o1}) + \sigma^2(X_{o2}) + 2\rho(X_{o1}, X_{o2})\sigma(X_{o1})\sigma(X_{o2})$	
[2.2.2.21]	$\sigma^2(T_{o1} + T_{o2}) = 4\sigma^2(T_{oo})$	
[2.2.2.22]	$\sigma^2(X_{o1} + X_{o2}) = 2\sigma^2(X_{oo})(1 + \rho_{XT_0}^2)$	
[2.2.2.23]	$\rho_{XT}^2 = \frac{n \rho_{XT_0}^2}{1 + (n-1) \rho_{XT_0}^2}$	Verallgemeinerte Spearman-Brown Formel
[2.2.2.24]	$n = \frac{R(1-r)}{(1-R)r}$	Für gewünschte Reliabilität erforderliche Testlänge

- [2.2.2.25] $\rho_{X_{T_0}}^2 \cong r(X_{o_1}, X_{o_2})$ Reliabilität zweier (essentiell) paralleler Subtests
- [2.2.2.26] $\rho_{X_{T_0}}^2 \cong \frac{n(n-1)}{2} \sqrt{\prod_{j=1}^{n-1} \prod_{j'+1}^n r(X_{oj}, X_{oj'})}$ Reliabilität mehrerer (essentiell) paralleler Subtests
- [2.2.2.27] $\rho_{XT}^2 \geq \alpha$ Koeffizient Alpha
- [2.2.2.28] $\alpha_2 = 2 \left(1 - \frac{\sigma^2(X_{o_1}) + \sigma^2(X_{o_2})}{\sigma^2(X_{ot})} \right)$ Koeffizient Alpha für $n = 2$
- [2.2.2.29] $\alpha_n = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum_{j=1}^n \sigma^2(X_{oj})}{\sigma^2(X_{ot})} \right)$ Koeffizient Alpha für $n \geq 2$
- [2.2.2.30] $\alpha_k = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k p_{oi}(1-p_{oi})}{\sigma^2(X_{ot})} \right)$ Koeffizient Alpha für $n = k$ binäre Items (KR 20)
- [2.2.2.31] $\alpha_k = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{k p_{oo}(1-p_{oo})}{\sigma^2(X_{ot})} \right)$ Spezialfall für parallele Items (KR 21)
- [2.2.2.32] $\rho_{XT}^2 = \frac{\sigma^2(T_{ot})}{\sigma^2(X_{ot})} \geq \frac{4\sigma(T_{o_1}, T_{o_2})}{\sigma^2(X_{ot})}$
- [2.2.2.33] $\sigma(X_{o_1}, X_{o_2}) = \sigma(T_{o_1}, T_{o_2})$
- [2.2.2.34] $\sigma^2(X_{oj}) = \sigma^2(T_{oo}) + \sigma^2(F_{oj})$ Für (essentiell) τ -äquivalente Subtests
- [2.2.2.35] $\sigma^2(T_{ot}) = 4\sigma^2(T_{oo})$ Für (essentiell) τ -äquivalente Subtests
- [2.2.2.36] $\sigma^2(X_{ot}) = 4\sigma^2(T_{oo}) + \sigma^2(F_{o_1}) + \sigma^2(F_{o_2})$ Für (essentiell) τ -äquivalente Subtests
- [2.2.2.37] $\rho_{XT}^2 = \frac{4\sigma^2(T_{oo})}{4\sigma^2(T_{oo}) + \sigma^2(F_{o_1}) + \sigma^2(F_{o_2})}$ Für (essentiell) τ -äquivalente Subtests
- [2.2.2.38] $\rho(X_{o_1}, X_{o_2}) = \frac{\sigma^2(T_{oo})}{\sqrt{(\sigma^2(T_{oo}) + \sigma^2(F_{o_1}))(\sigma^2(T_{oo}) + \sigma^2(F_{o_2}))}}$ Für (essentiell) τ -äquivalente Subtests
- [2.2.2.39] $\frac{2\rho(X_{o_1}, X_{o_2})}{1 + \rho(X_{o_1}, X_{o_2})} =$
 $= \frac{4\sigma^2(T_{oo})}{2\sigma^2(T_{oo}) + 2\sqrt{(\sigma^2(T_{oo}) + \sigma^2(F_{o_1}))(\sigma^2(T_{oo}) + \sigma^2(F_{o_2}))}}$ Für (essentiell) parallele Subtests

$$[2.2.2.40] \quad 2\sqrt{(\sigma^2(\Gamma_{00}) + \sigma^2(F_{01}))(\sigma^2(\Gamma_{00}) + \sigma^2(F_{02}))} =$$

$$= 2\sigma^2(\Gamma_{00}) + \sigma^2(F_{01}) + \sigma^2(F_{02}) \quad \text{Für (essentiell) parallele Subtests}$$

$$[2.2.2.41] \quad \rho_{XT}^2 \geq \max(\alpha_2, \alpha_n, \alpha_k) \quad \text{Untere Schranke für die Reliabilität}$$

2.2.3 Stochastische Testmodelle

$$[2.2.3.1] \quad ([x_{vi} = 1] \wedge [x_{wi} = 0]) \Rightarrow v >^{\circ} w \quad \text{Empirische Ordnungsrelation der Guttman-Skala}$$

$$[2.2.3.2] \quad x_{vi} = \begin{cases} 1 & \text{wenn } \theta_v > \delta_i \\ 0 & \text{wenn } \theta_v \leq \delta_i \end{cases} \quad \text{Itemcharakteristikfunktion der Guttman-Skala}$$

$$[2.2.3.3] \quad \theta_v = \sum_{i=1}^k x_{vi} \quad \text{Rangplatz der } V_p \text{ v auf der Guttman-Skala}$$

$$[2.2.3.4] \quad X \rightarrow Y : x \rightarrow y = a + cx \quad \text{mit } c > 0 \quad \text{Positive lineare Transformation}$$

$$[2.2.3.5] \quad \forall_v \forall_{i \in I} : p_{vi} = f_i(\theta_v) \quad \text{Itemcharakteristikfunktion dichotomer Latent-Trait-Modelle}$$

$$[2.2.3.6] \quad \theta_v > \theta_w \Leftrightarrow p_{vi} > p_{wi} \quad \text{Empirische Ordnungsrelation dichotomer Latent-Trait-Modelle}$$

$$[2.2.3.7] \quad f_i(\theta_v) = \begin{cases} 1 & \text{für } \alpha_i(\theta_v - \delta_i) \geq 1 \\ \alpha_i(\theta_v - \delta_i) & \text{für } 0 \leq \alpha_i(\theta_v - \delta_i) \leq 1 \\ 0 & \text{für } \alpha_i(\theta_v - \delta_i) \leq 0 \end{cases} \quad \text{Lineare Itemcharakteristik}$$

$$[2.2.3.8] \quad f_i(\theta_v) = f_{\bullet}(\theta_v) = p_{v\bullet} = \theta_v \quad \text{Itemcharakteristik des Binomialmodells (BM)}$$

$$[2.2.3.9] \quad f_i(\theta_v) = \Phi(\alpha_i(\theta_v - \delta_i)) = \int_{-\infty}^{\alpha_i(\theta_v - \delta_i)} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} dz \quad \text{Itemcharakteristik des Normal-Ogive-Modells}$$

$$[2.2.3.10] \quad f_i(\theta_v) = \frac{e^{\alpha_i(\theta_v - \delta_i)}}{1 + e^{\alpha_i(\theta_v - \delta_i)}} \quad \text{Itemcharakteristik des Birnbaum-Modells}$$

$$[2.2.3.11] \quad f_i(\theta_v) = \frac{e^{\theta_v - \delta_i}}{1 + e^{\theta_v - \delta_i}} \quad \text{Itemcharakteristik des Rasch-Modells (RM)}$$

$$[2.2.3.12] \quad f_i(\theta_v) = f_{\bullet}(\theta_v) = \frac{e^{\theta_v}}{1 + e^{\theta_v}} \quad \text{Darstellung des BM als Spezialfall des RM}$$

$$[2.2.3.13] \quad \Theta^{(B)} \rightarrow \Theta^{(R)} : \theta_v^{(B)} = p_{v\bullet} \rightarrow \theta_v^{(R)} = \ln\left(\frac{p_{v\bullet}}{1 - p_{v\bullet}}\right) \quad \text{Skalentransformation BM} \rightarrow \text{RM}$$

$$[2.2.3.14] \quad \text{prob}(X) = \prod_{v=1}^n \left(\sum_{g=1}^h \text{prob}\{v \in g\} \prod_{i=1}^k \text{prob}\{X_{vi} = x_{vi} | v \in g\} \right) \quad \text{Grundgleichung der Latent-Class-Analyse}$$

$$[2.2.3.15] \quad h_{\max} = \prod_{i=1}^k m_i \quad \text{Anzahl der möglichen Antwortmuster}$$

2.2.4 Das Konzept der lokalen stochastischen Unabhängigkeit

$$[2.2.4.1] \quad \text{prob}(x_v) = \text{prob}(x_{v1}, \dots, x_{vk}) = \prod_{i=1}^k \text{prob}(x_{vi}) \quad \text{Definition der lokalen Unabhängigkeit}$$

$$[2.2.4.2] \quad \text{prob}(x_v) = \text{prob}(x_{v1}, \dots, x_{vk}) = \prod_{i=1}^k \text{prob}(x_{vi} | (x_{v1}, \dots, x_{vi-1})) \quad \text{Definition der seriellen Abhängigkeit}$$

2.3 Klassische und stochastische Testtheorie

2.3.1 Ein allgemeines testtheoretisches Modell

$$[2.3.1.1] \quad \text{prob}(x_{v1}, \dots, x_{vk}) = \prod_{i=1}^k f_{vi}(x_{vi}) \quad \text{Lokale Unabhängigkeit}$$

$$[2.3.1.2] \quad X_{vi} \equiv X_{..} \quad \text{Pure-Random-Modell}$$

$$[2.3.1.3] \quad f_{vi}(x) = f_{..}(x) = \text{prob}(X_{vi} = x) = p_{..x} \quad \text{Wahrscheinlichkeitsdichte des PR-Modells}$$

$$[2.3.1.4] \quad X_{vi} \equiv X_{.i} \quad \text{Identische Personen (LC1)}$$

$$[2.3.1.5] \quad f_{vi}(x) = f_{.i}(x) = \text{prob}(X_{vi} = x) = p_{.ix} \quad \text{Wahrscheinlichkeitsdichte der LC1}$$

$$[2.3.1.6] \quad f_{vi}(x) = \text{prob}(X_{vi} = x | \theta_v) = f_i(x, \theta_v) \quad \text{Wahrscheinlichkeitsdichte der Latent-Trait-Modelle}$$

$$[2.3.1.7] \quad \text{prob}(X_{vi} = x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_i(x, \theta) g(\theta) d\theta \quad \text{Antwortwahrscheinlichkeit einer zufällig herausgegriffenen Vp}$$

$$[2.3.1.8] \quad X_{vi} \equiv X_{v.} \quad \text{Identische Items (II-Modell)}$$

$$[2.3.1.9] \quad f_{vi}(x) = f_{v.}(x) = \text{prob}(X_{vi} = x | \theta_v) = p_{v.x} \quad \text{Wahrscheinlichkeitsdichte des II-Modells}$$

$$[2.3.1.10] \quad v \in g \Leftrightarrow \theta_v = \theta_g \quad \text{Latente Variable der Latent-Class-Modelle}$$

$$[2.3.1.11] \quad f_{vi}(x) = \text{prob}(X_{vi} = x | \theta_v) \\ = \text{prob}(X_{vi} = x | v \in g) = p_{gix} \quad \text{Klassenspezifische Kategorienwahrscheinlichkeiten}$$

$$[2.3.1.12] \quad \text{prob}(X_{vi} = x) = \sum_{g=1}^h p_{gix} p_g \quad \text{Antwortwahrscheinlichkeit einer zufällig herausgegriffenen Vp}$$

$$[2.3.1.13] \quad p_g = \text{prob}(v \in g) \quad \text{Klassengröße}$$

[2.3.1.14]	$f_{vi}(x) = \text{prob}(X_{vi} = x v \in g) = \begin{cases} 1 & \text{für } x = x_{gi} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$	Saturiertes Modell
[2.3.1.15]	$E(X_{vi}) = \sum_{x=0}^{m_i-1} x f_{vi}(x)$	Erwartungswert der Antwortvariablen
[2.3.1.16]	$E(X_{vi}^2) = \sum_{x=0}^{m_i-1} x^2 f_{vi}(x)$	Zweites Moment der Antwortvariablen
[2.3.1.17]	$\sigma^2(X_{vi}) = E(X_{vi}^2) - E(X_{vi})^2$	Varianz der Antwortvariablen
[2.3.1.18]	$x_{vt} = \sum_{i=1}^k x_{vi}$	Summenscore
[2.3.1.19]	$E(X_{vt}) = \sum_{i=1}^k \sum_{x=0}^{m_i-1} x f_{vi}(x)$	Erwartungswert des Summenscores
[2.3.1.20]	$\sigma^2(X_{vt}) = \sum_{i=1}^k \sigma^2(X_{vi})$	Varianz des Summenscores
[2.3.1.21]	$x_{gt} = \sum_{i=1}^k x_{gi}$	Spezialfall: Summenscore des saturierten Modells

2.3.2 Rechtfertigung der Scorebildung

[2.3.2.1]	$\tau_{vt} = k E(X_{..}) = k \sum_{x=0}^{m-1} x p_{..x}$	Pure-Random-Modell
[2.3.2.2]	$\tau_{vt} = \sum_{i=1}^k E(X_{.i}) = \sum_{i=1}^k \sum_{x=0}^{m_i-1} x p_{.ix}$	Identische Personen (LC1)
[2.3.2.3]	$\tau_{vt} = \sum_{i=1}^k E(X_{v.}) = k E(X_{v.}) = k \sum_{x=0}^{m-1} x p_{v.x}$	Identische Items
[2.3.2.4]	$\tau_{vt} = k p_{v.}$	Spezialfall für dichotome Items (Binomialmodell)
[2.3.2.5]	$\tau_{vt} = \sum_{i=1}^k \sum_{x=0}^{m_i-1} x f_i(x, \theta_v)$	Latent-Trait-Modelle
[2.3.2.6]	$\tau_{vt} = \sum_{i=1}^k f_i(\theta_v)$	Spezialfall für dichotome Items
[2.3.2.7]	$\tau_{vt} = \sum_{i=1}^k \frac{e^{\theta_v - \delta_i}}{1 + e^{\theta_v - \delta_i}}$	Rasch-Modell
[2.3.2.8]	$\tau_{vt} = \tau_{gt} = \sum_{i=1}^k \sum_{x=0}^{m_i-1} x p_{gix}$	Latent-Class-Modelle
[2.3.2.9]	$\tau_{vt} = \tau_{gt} = \sum_{i=1}^k p_{gi}$	Spezialfall für dichotome Items

- [2.3.2.10] $\tau_{vt} = \tau_{gt} = x_{gt} = \sum_{i=1}^k x_{gi}$ Saturiertes Modell
- [2.3.2.11] $p_{gi} = \text{prob}(X_{vi} = 1 | v \in g)$ Klassenspezifische Itemlösungswahrscheinlichkeiten
- [2.3.2.12] $\theta_g > \theta_q \Leftrightarrow p_{gi} > p_{qi}$ für $i = 1, \dots, k$ Quantitativ verschiedene latente Klassen
- [2.3.2.13] $\theta_v > \theta_w \Leftrightarrow p_{vi} > p_{wi}$ für $i = 1, \dots, k$ Anordnung der Vpn auf einer latenten Dimension
- [2.3.2.14] $\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | x_{vo}\} = \frac{\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | \theta_v\}}{\text{prob}(x_{vo} | \theta_v)}$ Suffizienz des Summenscores
- [2.3.2.15] $\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | \theta_v\} = \theta_v^{x_{vo}} (1 - \theta_v)^{k - x_{vo}}$ Binomialmodell
- [2.3.2.16] $\text{prob}\{x_{vo} | \theta_v\} = \binom{k}{x_{vo}} \theta_v^{x_{vo}} (1 - \theta_v)^{k - x_{vo}}$ Binomialmodell
- [2.3.2.17] $\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | x_{vo} = g\} = \binom{k}{g}^{-1}$ für $g = 0, \dots, k$ Binomialmodell
- [2.3.2.18] $f_{ix}(\theta_v) = \text{prob}(X_{vi} = x)$ Rasch-Modell
- $$= \frac{\lambda_{vi}^x}{1 + \lambda_{vi}} \quad \text{mit } \lambda_{vi} = \xi_v \varepsilon_i$$
- $$= \frac{(\xi_v \varepsilon_i)^x}{1 + \xi_v \varepsilon_i} \quad \text{mit } \xi_v = \exp(\theta_v) \text{ und } \varepsilon_i = \exp(-\delta_i)$$
- $$= \frac{\exp(x(\theta_v - \delta_i))}{1 + \exp(\theta_v - \delta_i)} \quad \text{mit } \theta_v = \ln(\xi_v) \text{ und } \delta_i = -\ln(\varepsilon_i)$$
- [2.3.2.19] $f_{ix,r}(\theta_v) = \text{prob}(X_{vi} = x | x_{vo}^{(i)} = r)$ Dynamisches Testmodell
- $$= \frac{\lambda_{vi,r}^x}{1 + \lambda_{vi,r}} \quad \text{mit } \lambda_{vi,r} = \xi_{v,r} \varepsilon_{i,r}$$
- $$= \begin{cases} \frac{\xi_v + \psi_r}{\xi_v + \sigma_i} & \text{für } x = 1 \\ \frac{\sigma_i - \psi_r}{\xi_v + \sigma_i} & \text{für } x = 0 \end{cases} \quad \text{mit } \xi_{v,r} = \xi_v + \psi_r \text{ und } \varepsilon_{i,r} = (\sigma_i - \psi_r)^{-1}$$
- [2.3.2.20] $p_{vi,r} = p_{vi} + (1 - p_{vi}) p_{ri}$ Dynamisches Testmodell
- [2.3.2.21] $p_{vi} = \frac{\xi_v \varepsilon_i}{1 + \xi_v \varepsilon_i}$ Trait-bedingte Aufgabenlösung
- [2.3.2.22] $p_{ri} = \psi_r \varepsilon_i$ Transfer-bedingte Aufgabenlösung
- [2.3.2.23] $n_{vo} = (n_{vo0}, \dots, n_{vom-1})$ Scorevektor für polytome Antwortvariablen

- [2.3.2.24] $f_{ix}(\theta_v) = \text{prob}(X_{vi} = x)$ Polytomes Rasch-Modell
- $$= \frac{\lambda_{vix}}{\sum_{y=0}^{m-1} \lambda_{viy}} \quad \text{mit } \lambda_{vix} = \xi_{vx} \varepsilon_{ix}$$
- $$= \frac{\xi_{vx} \varepsilon_{ix}}{\sum_{y=0}^{m-1} \xi_{vy} \varepsilon_{iy}} \quad \text{mit } \xi_{vx} = \exp(\theta_{vx}) \text{ und } \varepsilon_{ix} = \exp(-\delta_{ix})$$
- $$= \frac{\exp(\theta_{vx} - \delta_{ix})}{\sum_{y=0}^{m-1} \exp(\theta_{vy} - \delta_{iy})} \quad \text{mit } \theta_{vx} = \ln(\xi_{vx}) \text{ und } \delta_{ix} = -\ln(\varepsilon_{ix})$$
- [2.3.2.25] $\theta_v = (\theta_{v0}, \dots, \theta_{vm-1})$ und $\delta_i = (\delta_{i0}, \dots, \delta_{im-1})$ Polytomes Rasch-Modell
- [2.3.2.26] $\xi_v = (\xi_{v0}, \dots, \xi_{vm-1})$ und $\varepsilon_i = (\varepsilon_{i0}, \dots, \varepsilon_{im-1})$ Polytomes Rasch-Modell
- [2.3.2.27] $\sum_{x=0}^{m-1} f_{ix}(\theta_v) = 1$ Polytomes Rasch-Modell
- [2.3.2.28] $f_{ix}(\theta_v) = \frac{\exp(x\theta_v - \delta_{ix})}{\sum_{y=0}^{m-1} \exp(y\theta_v - \delta_{iy})}$ mit $\delta_{i0} = 0$ Ordinales Rasch-Modell
- [2.3.2.30] $\text{prob}\{X_{vi} = x | x-1 \leq X_{vi} \leq x\} = \frac{\exp(\theta_v - \alpha_{ix})}{1 + \exp(\theta_v - \alpha_{ix})}$ Schwellenwahrscheinlichkeiten
- [2.3.2.31] $\delta_{ix} = \sum_{j=1}^x \alpha_{ij}$ Kategorienschwierigkeiten
- [2.3.2.32] $f_{ix}(\xi_v) = \text{prob}(X_{vi} = x)$ Poisson-Modell
- $$= \frac{\lambda_{vi}^x}{x!} e^{-\lambda_{vi}} \quad \text{mit } \lambda_{vi} = \xi_v \varepsilon_i$$
- $$= \frac{(\xi_v \varepsilon_i)^x}{x!} e^{-\xi_v \varepsilon_i}$$
- [2.3.2.33] $\text{prob}\{X_{vi} = x | x-1 \leq X_{vi} \leq x\} = \frac{\xi_v \alpha_{ix}}{1 + \xi_v \alpha_{ix}}$ Schwellenwahrscheinlichkeiten
- [2.3.2.34] $\alpha_{ix} = \varepsilon_i x^{-1}$ Schwellenparameter

2.3.3 Notwendige und hinreichende Bedingungen für die Suffizienz des Summenscores

- [2.3.3.1] $\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | x_{v0} = g\} = \frac{\prod_{i=1}^k \varepsilon_i^{x_{vi}}}{\gamma_g(\varepsilon)}$ für $g = 0, \dots, k$ Rasch-Modell

- [2.3.3.2] $\gamma_0(\boldsymbol{\varepsilon}) = 1$ Symmetrische Grundfunktionen
- $\gamma_1(\boldsymbol{\varepsilon}) = \varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_k$
- $\gamma_2(\boldsymbol{\varepsilon}) = \varepsilon_1\varepsilon_2 + \varepsilon_1\varepsilon_3 + \dots + \varepsilon_1\varepsilon_k + \varepsilon_2\varepsilon_3 + \dots + \varepsilon_{k-1}\varepsilon_k$
- $\gamma_3(\boldsymbol{\varepsilon}) = \varepsilon_1\varepsilon_2\varepsilon_3 + \varepsilon_1\varepsilon_2\varepsilon_4 + \dots + \varepsilon_1\varepsilon_2\varepsilon_k + \varepsilon_1\varepsilon_3\varepsilon_4 + \dots + \varepsilon_{k-2}\varepsilon_{k-1}\varepsilon_k$
-
- $\gamma_k(\boldsymbol{\varepsilon}) = \varepsilon_1\varepsilon_2\varepsilon_3\dots\varepsilon_k$
- [2.3.3.2] $\gamma_{g+1}(\boldsymbol{\varepsilon}) = \frac{1}{g+1} \sum_{i=1}^k \varepsilon_i \gamma_g^{(i)}(\boldsymbol{\varepsilon})$ Rekursionsformeln
- $\gamma_{g+1}^{(i)}(\boldsymbol{\varepsilon}) = \gamma_{g+1}(\boldsymbol{\varepsilon}) - \varepsilon_i \gamma_g^{(i)}(\boldsymbol{\varepsilon})$
- [2.3.3.3] $\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | \theta_v\} = \frac{\xi_v^g}{\prod_{i=1}^k (1 + \xi_v \varepsilon_i)} \prod_{i=1}^k \varepsilon_i^{x_{vi}}$ Rasch-Modell
- [2.3.3.4] $\text{prob}(x_{vo} = g | \theta_v) = \frac{\xi_v^g}{\prod_{i=1}^k (1 + \xi_v \varepsilon_i)} \gamma_g(\boldsymbol{\varepsilon})$ Rasch-Modell
- [2.3.3.5] $\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | x_{vo} = g\} = \frac{\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | \theta_v\}}{\text{prob}(x_{vo} = g | \theta_v)}$
- [2.3.3.6] $\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | x_{vo} = g\} = \frac{\prod_{i=1}^k \varepsilon_i^{x_{vi}}}{\gamma_g(\boldsymbol{\varepsilon})}$ Suffizienz des Summenscores
- [2.3.3.7] $\xi_v = \frac{p_{v1}}{1 - p_{v1}}$ Definition von ξ_v
- [2.3.3.8] $f_1 = p_{v1} = \frac{\xi_v}{1 + \xi_v}$ Itemcharakteristik des ersten Items
- [2.3.3.9] $\text{prob}\{(x_{v1}, x_{v2}) | x_{vo}\} = \frac{\text{prob}\{(x_{v1}, x_{v2}) | \theta_v\}}{\text{prob}(x_{vo} | \theta_v)} = c$ Suffizienz des Summenscores
- [2.3.3.10] $f_2 = p_{v2} = \frac{\xi_v \varepsilon_2}{1 + \xi_v \varepsilon_2}$ Itemcharakteristik des zweiten Items
- [2.3.3.11] $f_i = \frac{\xi_v \varepsilon_i}{1 + \xi_v \varepsilon_i}$ Itemcharakteristiken der ersten k Items
- [2.3.3.12] $x_{vo} = \sum_{i=1}^k x_{vi}$ Summenscore

- [2.3.3.13] $x_{v^*} = \sum_{i=1}^{k+1} x_{vi} = x_{v0} + x_{vk+1}$ Erweiterter Summenscore
- [2.3.3.14] $\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}, x_{vk+1}) | x_{v^*}\} =$
 $= \frac{\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}, x_{vk+1}) | \theta_v\}}{\text{prob}\{x_{v^*} | \theta_v\}} = c$ Suffizienz des erweiterten Summenscores
- [2.3.3.15] $f_{k+1} = p_{vk+1} = \frac{\xi_v \varepsilon_{k+1}}{1 + \xi_v \varepsilon_{k+1}}$ Itemcharakteristik des [k+1]-ten Items
- [2.3.3.16] $\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | x_{v0} = g\} = \frac{\prod_{i=1}^k \prod_{r=0}^{i-1} (\sigma_i - \psi_r)^{z_{vir}(1-x_{vi})}}{G(g, \psi, \sigma)}$ Dynamisches Testmodell
- [2.3.3.17] $G(g, \psi, \sigma) = \sum_{y_v: y_{v0}=g} \prod_{i=1}^k \prod_{r=0}^{i-1} (\sigma_i - \psi_r)^{a_{vir}(1-y_{vi})}$
- [2.3.3.18] $\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | \xi_v\} = \prod_{r=0}^{g-1} (\xi_v + \psi_r) \frac{\prod_{i=1}^k \prod_{r=0}^{i-1} (\sigma_i - \psi_r)^{z_{vir}(1-x_{vi})}}{\xi_v + \sigma_i}$ Dynamisches Testmodell
- [2.3.3.19] $\text{prob}(x_{v0} = g | \xi_v) = \prod_{r=0}^{g-1} (\xi_v + \psi_r) \sum_{y_v: y_{v0}=g} \frac{\prod_{i=1}^k \prod_{r=0}^{i-1} (\sigma_i - \psi_r)^{a_{vir}(1-y_{vi})}}{\xi_v + \sigma_i}$ Dynamisches Testmodell
- [2.3.3.20] $\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | x_{v0} = g\} = \frac{\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | \xi_v\}}{\text{prob}(x_{v0} = g | \xi_v)}$
- [2.3.3.21] $\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | x_{v0} = g\} = \frac{\prod_{i=1}^k \prod_{r=0}^{i-1} (\sigma_i - \psi_r)^{z_{vir}(1-x_{vi})}}{\sum_{y_v: y_{v0}=g} \prod_{i=1}^k \prod_{r=0}^{i-1} (\sigma_i - \psi_r)^{a_{vir}(1-y_{vi})}}$ Suffizienz des Summenscores
- [2.3.3.22] $G(g, \psi, \sigma) = \sum_{m=0}^{k-g} \beta_m(g, \psi) \gamma_{k-g-m}(\sigma) (-1)^m$
- [2.3.3.23] $\beta_m(g+1, \psi) = \sum_{j=0}^m \psi_{g+1}^{m-j} \beta_j(g, \psi)$ Rekursionsformel
- [2.3.3.24] $\xi_v = \frac{f_{1,0}}{1 - f_{1,0}}$ Definition von ξ_v
- [2.3.3.25] $\sigma_2 = \frac{f_{1,0}}{1 - f_{1,0}} \frac{1 - f_{2,0}}{f_{2,0}}$ Definition von σ_2
- [2.3.3.26] $f_{1,0} = \frac{\xi_v}{\xi_v + 1}$ Bedingte Itemcharakteristik, Item 1, $r = 0$

$$[2.3.3.27] \quad f_{2,0} = \frac{\xi_v}{\xi_v + \sigma_2} \quad \text{Bedingte Itemcharakteristik, Item 2, } r = 0$$

$$[2.3.3.28] \quad \text{prob}\{(1,0)|x_{v_0} = 1\} = \frac{\text{prob}\{(1,0)|\xi_v\}}{\text{prob}\{(1,0)|\xi_v\} + \text{prob}\{(0,1)|\xi_v\}} = c \quad \text{Suffizienz des Summscores}$$

$$[2.3.3.29] \quad \text{prob}\{(0,1)|x_{v_0} = 1\} = \frac{\text{prob}\{(0,1)|\xi_v\}}{\text{prob}\{(1,0)|\xi_v\} + \text{prob}\{(0,1)|\xi_v\}} = c \quad \text{Suffizienz des Summscores}$$

$$[2.3.3.30] \quad \frac{\text{prob}\{(1,0)|\xi_v\}}{\text{prob}\{(0,1)|\xi_v\}} = \frac{f_{1,0}(1 - f_{2,1})}{(1 - f_{1,0})f_{2,0}} = c$$

$$[2.3.3.31] \quad f_{2,1} = \frac{\xi_v + \psi_1}{\xi_v + \sigma_2} \quad \text{Bedingte Itemcharakteristik, Item 2, } r = 1$$

$$[2.3.3.32] \quad f_{i,r} = \frac{\xi_v + \psi_r}{\xi_v + \sigma_i} \quad \text{Bedingte Itemcharakteristiken der ersten } k \text{ Items}$$

$$[2.3.3.33] \quad f_{k+1,k-1} = \frac{\xi_v + \psi_{k-1}}{\xi_v + \sigma_{k+1}} \quad \text{Bedingte Itemcharakteristik, Item } k+1, r = k-1$$

$$[2.3.3.34] \quad f_{k+1,k} = \frac{\xi_v + \psi_k}{\xi_v + \sigma_{k+1}} \quad \text{Bedingte Itemcharakteristik, Item } k+1, r = k$$

$$[2.3.3.35] \quad \text{prob}\{(x_{v_1}, \dots, x_{v_k}, 0)|x_{v_0} = k\} = \text{Suffizienz des erweiterten Summscores}$$

$$= \frac{\text{prob}\{(x_{v_1}, \dots, x_{v_k}) \wedge x_{v_0} = k | \xi_v\} (1 - f_{k+1,k})}{\text{prob}(x_{v_0} = k | \xi_v) (1 - f_{k+1,k}) + \text{prob}(x_{v_0} = k-1 | \xi_v) f_{k+1,k-1}} = c$$

$$[2.3.3.36] \quad \frac{f_{k+1,k-1} \text{prob}(x_{v_0} = k-1 | \xi_v)}{(1 - f_{k+1,k}) \text{prob}(x_{v_0} = k | \xi_v)} = c$$

2.4 Parameterschätzung, Modellkontrolle und Beurteilung der Testleistung der Probanden

in der klassischen Testtheorie

2.4.1 Parameterschätzung

$$[2.4.1.1] \quad \hat{\tau}_{vt} = x_{vt} \quad \text{Schätzwert für den True-Score}$$

$$[2.4.1.2] \quad \sigma(\hat{\tau}_{vt}) \cong \sigma(F_{ot}) = \sigma(X_{ot}) \sqrt{1 - \rho_{XT}^2} \quad \text{Fehlerstreuung der True-Score Schätzung}$$

2.4.2 Überprüfung der Modellannahmen

[2.4.2.1]	$E(X_{ot}) = E(X_{ot'})$		Gilt für τ -Äquivalenz und Parallelität
[2.4.2.2]	$\sigma^2(X_{ot}) = \sigma^2(X_{ot'})$		Gilt für Parallelität und essentielle Parallelität
[2.4.2.3]	$\rho(X_{ot}, Y_o) = \rho(X_{ot'}, Y_o)$		Gilt für Parallelität und essentielle Parallelität
[2.4.2.4]	$E(X_{ot} - X_{ot'}) = c_{tt'}$		Gilt für essentielle τ -Äquivalenz
[2.4.2.5]	$E(X_{1t} - X_{1t'}) = E(X_{2t} - X_{2t'})$		Gilt für essentielle τ -Äquivalenz
[2.4.2.6]	$t = \sqrt{n} \frac{m(X_{ot} - X_{ot'})}{\hat{\sigma}(X_{ot} - X_{ot'})}$	mit df = n-1	Test für [2.4.2.1]
[2.4.2.7]	$t = \sqrt{\frac{n}{2}} \frac{m(X_{1t} - X_{1t'}) - m(X_{2t} - X_{2t'})}{\sqrt{\hat{\sigma}^2(X_{1t} - X_{1t'}) + \hat{\sigma}^2(X_{2t} - X_{2t'})}}$	mit df = n-2	Test für [2.4.2.5]
[2.4.2.8]	$t = \sqrt{n} \frac{m(D_{ot} - D_{ot'})}{\hat{\sigma}(D_{ot} - D_{ot'})}$	mit df = n-1	Test für [2.4.2.2]
[2.4.2.9]	$z = \frac{\sqrt{n-3}(z_{1Y} - z_{1Y'})}{\sqrt{2-2CV_1}}$		Test für [2.4.2.3]

2.4.3 Beurteilung der Testleistungen

[2.4.3.1]	$\text{KONF}_\gamma \{x_{vt} - c \sigma(F_{ot}) \leq \tau_{vt} \leq x_{vt} + c \sigma(F_{ot})\}$		Konfidenzintervall für den True-Score
[2.4.3.2]	$\text{prob}\{-c \leq Z \leq c\} = \gamma$		
[2.4.3.3]	$z = \frac{x_{vt} - \tau_{krit}}{\sigma(F_{ot})}$		Test für den True-Score
[2.4.3.4]	$z = \frac{x_{vt} - x_{wt}}{\sqrt{2} \sigma(F_{ot})}$		Kritische Differenz zweier Vpn
[2.4.3.5]	$\text{prob}(n_{10} \leq x) = F(x) = \sum_{y=0}^x \binom{n}{y} p^y (1-p)^{n-y}$		Test von McNemar

2.5 Parameterschätzung und Modellkontrolle im saturierten Modell

2.5.1 Parameterschätzung

[2.5.1.1]	$h_{\max} = \prod_{i=1}^k m_i$		Anzahl der möglichen Antwortmuster
-----------	--------------------------------	--	------------------------------------

- [2.5.1.2] $L(X) = \prod_{v=1}^n \text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk})\} = \prod_{g=1}^{h_{\max}} p_g^{n_g}$ Likelihood der Antwortmatrix
- [2.5.1.3] $\ln\{L(X)\} = \sum_{g=1}^{h_{\max}} n_g \ln(p_g)$ Log-Likelihood der Antwortmatrix
- [2.5.1.4] $p_g = \text{prob}(v \in g) = \text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) = (x_{g1}, \dots, x_{gk})\}$ Klassengrößen
- [2.5.1.5] $\hat{p}_g = \frac{n_g}{n}$ ML-Schätzer der Klassengrößen
- [2.5.1.6] $\sigma(\hat{p}_g) = \sqrt{\frac{p_g(1-p_g)}{n}}$ Fehlerstreuung des ML-Schätzers [2.5.1.5]
- [2.5.1.7] $\sum_{g=1}^{h_{\max}} p_g = 1$
- [2.5.1.8] $n(P_{\text{sat}}) = h_{\max} - 1$ Anzahl der unabhängigen Modellparameter

2.6 Parameterschätzung und Modellkontrolle in Modellen mit personen- und/oder itemunabhängigen Antwortvariablen

2.6.1 Parameterschätzung

- [2.6.1.1] $m_i = m$ Pure-Random-Modell
- [2.6.1.2] $\text{prob}(X_{vi} = x) = p_{..x}$ Kategorienwahrscheinlichkeiten
- [2.6.1.3] $L(X) = \prod_{v=1}^n \text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk})\} = \prod_{x=0}^{m-1} p_{..x}^{n_{\text{oox}}}$ Likelihood der Antwortmatrix
- [2.6.1.4] $n_{\text{vix}} = \begin{cases} 1 & \text{wenn } x_{vi} = x \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$
- [2.6.1.5] $n_{\text{oox}} = \sum_{v=1}^n \sum_{i=1}^k n_{\text{vix}}$
- [2.6.1.6] $\ln\{L(X)\} = \sum_{x=0}^{m-1} n_{\text{oox}} \ln(p_{..x})$ Log-Likelihood der Antwortmatrix
- [2.6.1.7] $\hat{p}_{..x} = \frac{n_{\text{oox}}}{nk}$ ML-Schätzer der Kategorienwahrscheinlichkeiten
- [2.6.1.8] $\sigma(\hat{p}_{..x}) = \sqrt{\frac{p_{..x}(1-p_{..x})}{nk}}$ Fehlerstreuung des ML-Schätzers [2.6.1.7]

- [2.6.1.9] $\sum_{x=0}^{m-1} p_{\bullet\bullet x} = 1$
- [2.6.1.10] $n(\hat{P}_{PR}) = m - 1$ Anzahl der unabhängigen Modellparameter
- [2.6.1.11] $\text{prob}(X_{vi} = x) = p_{\bullet ix}$ Identische Personen (LC1)
- [2.6.1.12] $L(X) = \prod_{v=1}^n \text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk})\} = \prod_{i=1}^k \prod_{x=0}^{m_i-1} p_{\bullet ix}^{n_{\bullet ix}}$ Likelihood der Antwortmatrix
- [2.6.1.13] $n_{\bullet ix} = \sum_{v=1}^n n_{vix}$
- [2.6.1.14] $\ln\{L(X)\} = \sum_{i=1}^k \sum_{x=0}^{m_i-1} n_{\bullet ix} \ln(p_{\bullet ix})$ Log-Likelihood der Antwortmatrix
- [2.6.1.15] $\hat{p}_{\bullet ix} = \frac{n_{\bullet ix}}{n}$ ML-Schätzer der Kategorienwahrscheinlichkeiten
- [2.6.1.16] $\sigma(\hat{p}_{\bullet ix}) = \sqrt{\frac{p_{\bullet ix}(1-p_{\bullet ix})}{n}}$ Fehlerstreuung des ML-Schätzers [2.6.1.15]
- [2.6.1.17] $\sum_{x=0}^{m_i-1} p_{\bullet ix} = 1$
- [2.6.1.18] $n(\hat{P}_{LC1}) = \sum_{i=1}^k (m_i - 1)$ Anzahl der unabhängigen Modellparameter
- [2.6.1.19] $n(\hat{P}_{LC1}) = k(m - 1)$ Spezialfall für $m_i = m$; $i = 1, \dots, k$
- [2.6.1.20] $\text{prob}(X_{vi} = x | \theta_v) = p_{v\bullet x}$ Identische Items (II-Modell)
- [2.6.1.21] $\theta_{vx} = p_{v\bullet x}$ Kategorienwahrscheinlichkeiten
- [2.6.1.22] $L(x_v | \theta_v) = \text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | \theta_v\} = \prod_{x=0}^{m-1} p_{v\bullet x}^{n_{v\bullet x}}$ Likelihood des Antwortvektors
- [2.6.1.23] $n_{v\bullet x} = \sum_{i=1}^k n_{vix}$
- [2.6.1.24] $\ln\{L(x_v | \theta_v)\} = \sum_{x=0}^{m-1} n_{v\bullet x} \ln(p_{v\bullet x})$ Log-Likelihood des Antwortvektors
- [2.6.1.25] $\hat{p}_{v\bullet x} = \frac{n_{v\bullet x}}{k}$ ML-Schätzer der Kategorienwahrscheinlichkeiten
- [2.6.1.26] $\sigma(\hat{p}_{v\bullet x}) = \sqrt{\frac{p_{v\bullet x}(1-p_{v\bullet x})}{k}}$ Fehlerstreuung des ML-Schätzers [2.6.1.25]

- [2.6.1.27] $p_{v \cdot x} = \begin{cases} \theta_v & \text{für } x = 1 \\ 1 - \theta_v & \text{für } x = 0 \end{cases}$ Binomialmodell
- [2.6.1.28] $L(x_v | \theta_v) = \theta_v^{x_{vo}} (1 - \theta_v)^{k - x_{vo}}$ Likelihood des Antwortvektors
- [2.6.1.29] $\hat{\theta}_v = \frac{x_{vo}}{k}$ ML-Schätzer der Personenparameter
- [2.6.1.30] $\sigma(\hat{\theta}_v) = \sqrt{\frac{\theta_v(1 - \theta_v)}{k}}$ Fehlerstreuung des ML-Schätzers [2.6.1.29]
- [2.6.1.31] $L(X) = \prod_{v=1}^n \text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk})\}$ Likelihood der Antwortmatrix
 $= \prod_{g=0}^k \text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | x_{vo} = g\}^{n_g} \prod_{g=0}^k \text{prob}(x_{vo} = g)^{n_g}$
- [2.6.1.32] $L(X) = \prod_{g=0}^k \binom{k}{g}^{-n_g} \prod_{g=0}^k p_g^{n_g}$ Likelihood der Antwortmatrix
- [2.6.1.33] $\ln\{L(X)\} = \sum_{g=0}^k n_g (\ln(p_g) - \ln\binom{k}{g})$ Log-Likelihood der Antwortmatrix
- [2.6.1.34] $\hat{p}_g = \frac{n_g}{n}$ ML-Schätzer der Klassengrößen
- [2.6.1.35] $\sigma(\hat{p}_g) = \sqrt{\frac{p_g(1 - p_g)}{n}}$ Fehlerstreuung des ML-Schätzers [2.6.1.34]
- [2.6.1.36] $\sum_{g=0}^k p_g = 1$
- [2.6.1.37] $n(p_{BM}) = k$ Anzahl der unabhängigen Modellparameter

2.6.2 Überprüfung der Modellannahmen

- [2.6.2.1] $e_{ab} = \frac{n_{a0} n_{0b}}{n_{00}}$ Erwartete Häufigkeiten
- [2.6.2.2] $df = (q - 1)(m - 1)$ Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.6.2.3]
- [2.6.2.3] $\chi^2 = \sum_{a=1}^q \sum_{b=1}^m \frac{(n_{ab} - e_{ab})^2}{e_{ab}}$ Pearson- χ^2
- [2.6.2.4] $n_{ab} = n_{oix}$ mit $n_{oix} = \sum_{v=1}^n n_{vix}$ Kontingenztafel zur Kontrolle der Itemunabhängigkeit
- [2.6.2.5] $df = (k - 1)(m - 1)$ Zugehörige Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.6.2.3]

- [2.6.2.6] $n_{ab} = n_{gix}$ mit $n_{gix} = \sum_{v \in g} n_{vix}$ Kontingenztafel zur Kontrolle der Personenunabhängigkeit
- [2.6.2.7] $df_i = (h-1)(m_i-1)$ Zugehörige Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.6.2.3]
- [2.6.2.8] $\chi_o^2 = \sum_{i=1}^k \chi_i^2$ Zusammenfassung der χ_i^2
- [2.6.2.9] $df_o = \sum_{i=1}^k df_i$ Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.6.2.8]
- [2.6.2.10] $df_o = k(h-1)(m-1)$ Spezialfall für $m_i = m; i = 1, \dots, k$
- [2.6.2.11] $df_o = k(h-1)$ Spezialfall für $m_i = 2; i = 1, \dots, k$

2.7 Parameterschätzung in Latent Trait Modellen

2.7.1 Die unbedingte Maximum-Likelihood-Methode

- [2.7.1.1] $f_i(\theta_v) = f(\theta_v, \delta_i)$ Item- und personenabhängige Antwortvariablen
- [2.7.1.2] $L(x_v | \theta_v) = \text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | \theta_v\}$ Likelihood des Antwortvektors der V_p v
 $= \prod_{i=1}^k f(\theta_v, \delta_i)^{x_{vi}} (1 - f(\theta_v, \delta_i))^{1-x_{vi}}$
- [2.7.1.3] $L(x_v | \theta_v) = \frac{\xi_v^{x_{vo}} \prod_{i=1}^k \varepsilon_i^{x_{vi}}}{\prod_{i=1}^k (1 + \xi_v \varepsilon_i)}$ Likelihood des Antwortvektors im Rasch-Modell
- [2.7.1.4] $\frac{d \ln\{L(x_v | \theta_v)\}}{d \theta_v} = 0$ Nullsetzen der 1. Ableitung nach θ_v
- [2.7.1.5] $\hat{\theta}_v = u(x_v, \theta_v, \delta_1, \dots, \delta_k)$ UML-Schätzfunktion für θ_v
- [2.7.1.6] $x_{vo} = \sum_{i=1}^k \frac{\xi_v \varepsilon_i}{1 + \xi_v \varepsilon_i}$ UML-Schätzfunktion für θ_v im Rasch-Modell
- [2.7.1.7] $uL(X) = L(X | \theta_1, \dots, \theta_n)$ Unbedingte Likelihood der Antwortmatrix
 $= \prod_{v=1}^n \prod_{i=1}^k f(\theta_v, \delta_i)^{x_{vi}} (1 - f(\theta_v, \delta_i))^{1-x_{vi}}$
- [2.7.1.8] $uL(X) = \frac{\prod_{v=1}^n \xi_v^{x_{vo}} \prod_{i=1}^k \varepsilon_i^{x_{vi}}}{\prod_{v=1}^n \prod_{i=1}^k (1 + \xi_v \varepsilon_i)}$ Unbedingte Likelihood der Antwortmatrix im Rasch-Modell

- [2.7.1.9] $\frac{\partial \ln\{uL(X)\}}{\partial \theta_v} = 0$ für $v = 1, \dots, n$ Nullsetzen der 1. partiellen Ableitungen nach den θ_v
- [2.7.1.10] $\frac{\partial \ln\{uL(X)\}}{\partial \delta_i} = 0$ für $i = 1, \dots, k$ Nullsetzen der 1. partiellen Ableitungen nach den δ_i
- [2.7.1.11] $x_{vo} = \sum_{i=1}^k \frac{\xi_v \varepsilon_i}{1 + \xi_v \varepsilon_i}$ für $v = 1, \dots, n$ UML-Schätzer der θ_v im Rasch-Modell
- [2.7.1.12] $x_{oi} = \sum_{v=1}^n \frac{\xi_v \varepsilon_i}{1 + \xi_v \varepsilon_i}$ für $i = 1, \dots, k$ UML-Schätzer der δ_i im Rasch-Modell
- [2.7.1.13] $\ln\{uL(X)\} = \sum_{v=1}^n x_{vo} \theta_v - \sum_{i=1}^k x_{oi} \delta_i - \sum_{v=1}^n \sum_{i=1}^k \ln(1 + e^{\theta_v - \delta_i})$ Unbedingte Log-Likelihood der Antwortmatrix
- [2.7.1.14] $\frac{\partial \ln\{uL(X)\}}{\partial \theta_v} = x_{vo} - \sum_{i=1}^k \frac{e^{\theta_v - \delta_i}}{1 + e^{\theta_v - \delta_i}} = 0$ Nullsetzen der 1. partiellen Ableitungen nach den θ_v
- [2.7.1.15] $\frac{\partial \ln\{uL(X)\}}{\partial \delta_i} = -x_{oi} + \sum_{v=1}^n \frac{e^{\theta_v - \delta_i}}{1 + e^{\theta_v - \delta_i}} = 0$ Nullsetzen der 1. partiellen Ableitungen nach den δ_i

2.7.2 Die bedingte Maximum-Likelihood-Methode

- [2.7.2.1] $cL(X) = L(X|x_{1o}, \dots, x_{no})$ Bedingte Likelihood der Antwortmatrix
- $= \prod_{v=1}^n \text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | x_{vo}\}$
- [2.7.2.2] $cL(X) = \frac{\prod_{i=1}^k \varepsilon_i^{x_{oi}}}{\prod_{g=0}^k \gamma_g(\varepsilon)^{n_g}}$ Bedingte Likelihood der Antwortmatrix im Rasch-Modell
- [2.7.2.3] $\sum_{i=1}^k \delta_i = 0$ Normierung der Itemparameter
- [2.7.2.4] $n(p_{CR}) = k - 1$ Anzahl der unabhängigen Modellparameter
- [2.7.2.5] $\frac{\partial \ln\{cL(X)\}}{\partial \delta_i} = 0$ für $i = 1, \dots, k$ Nullsetzen der 1. partiellen Ableitungen nach den δ_i
- [2.7.2.6] $x_{oi} = \varepsilon_i \sum_{g=1}^k n_g \frac{\gamma_{g-1}^{(i)}(\varepsilon)}{\gamma_g(\varepsilon)}$ CML-Schätzer der δ_i
- [2.7.2.7] $\ln\{cL(X)\} = -\sum_{i=1}^k x_{oi} \delta_i - \sum_{g=0}^k n_g \ln(\gamma_g(\varepsilon))$ Bedingte Log-Likelihood der Antwortmatrix

$$[2.7.2.8] \quad \frac{\partial \ln\{cL(X)\}}{\partial \delta_i} = -x_{oi} + \varepsilon_i \sum_{g=1}^k n_g \frac{\gamma_{g-1}^{(i)}(\varepsilon)}{\gamma_g(\varepsilon)} = 0 \quad \text{Nullsetzen der 1. partiellen Ableitungen nach den } \delta_i$$

$$[2.7.2.9] \quad \sigma(\hat{\delta}_i) = \sqrt{\frac{1}{I(\hat{\delta}_i)}} \quad \text{Asymptotische Fehlerstreuung des CML-Schätzers [2.7.2.6]}$$

$$[2.7.2.10] \quad I(\delta_i) = \sum_{v=1}^n \frac{\xi_v \varepsilon_i}{(1 + \xi_v \varepsilon_i)^2} \quad \text{Informationsfunktion der Itemparameter}$$

$$[2.7.2.11] \quad I(\delta_i) = \sum_{v=1}^n E \left\{ \left(\frac{\partial \ln(f(x_{vi}, \delta_i))}{\partial \delta_i} \right)^2 \right\} \quad \text{Definition der Informationsfunktion}$$

2.7.3 Die marginale Maximum-Likelihood-Methode

$$[2.7.3.1] \quad mL(X) = \prod_{v=1}^n \text{prob}\{x_{v1}, \dots, x_{vk}\} \quad \text{Marginale Likelihood der Antwortmatrix}$$

$$[2.7.3.2] \quad \text{prob}\{x_{v1}, \dots, x_{vk}\} = \int_{-\infty}^{\infty} \text{prob}\{x_{v1}, \dots, x_{vk} | \theta\} g(\theta) d\theta \quad \text{Marginale Likelihood des Antwortvektors}$$

$$[2.7.3.3] \quad \text{prob}\{x_{v1}, \dots, x_{vk}\} = \text{prob}\{x_{v1}, \dots, x_{vk} | x_{vo}\} \text{prob}(x_{vo}) \quad \text{Spezialfall: Rasch-Modell}$$

$$[2.7.3.4] \quad mL(X) = \prod_{v=1}^n \text{prob}\{x_{v1}, \dots, x_{vk} | x_{vo}\} \prod_{v=1}^n \text{prob}(x_{vo}) \quad \text{Spezialfall: Rasch-Modell}$$

$$[2.7.3.5] \quad mL(X) = cL(X) \prod_{g=0}^k \text{prob}(x_{vo} = g)^{n_g} \quad \text{Spezialfall: Rasch-Modell}$$

$$[2.7.3.6] \quad mL(X) = cL(X) \prod_{g=0}^k p_g^{n_g} \quad \text{Spezialfall: Rasch-Modell}$$

$$[2.7.3.7] \quad \ln\{mL(X)\} = \ln\{cL(X)\} + \sum_{g=0}^k n_g \ln(p_g) \quad \text{Marginale Log-Likelihood der Antwortmatrix im Rasch-Modell}$$

$$[2.7.3.8] \quad \sum_{g=0}^k p_g = 1$$

$$[2.7.3.9] \quad n(\hat{p}_{MR}) = 2k - 1 \quad \text{Anzahl der unabhängigen Modellparameter}$$

$$[2.7.3.10] \quad \hat{p}_g = \frac{n_g}{n} \quad \text{für } g = 0, \dots, k \quad \text{MML-Schätzer der Klassengrößen}$$

$$[2.7.3.11] \quad \sigma(\hat{p}_g) = \sqrt{\frac{p_g(1-p_g)}{n}} \quad \text{Fehlerstreuung des MML-Schätzers [2.7.3.10]}$$

2.7.4 Die gewichtete Maximum-Likelihood-Methode

$$[2.7.4.1] \quad L(X|x_{o1}, \dots, x_{ok}) = \frac{\prod_{v=1}^n \xi_v^{x_{vo}}}{\prod_{q=0}^n \gamma_q(\xi)^{n_q}} \quad \text{Bedingte Likelihood der Antwortmatrix bei gegebenen } x_{oi}$$

$$[2.7.4.2] \quad x_{vo} = \xi_v \sum_{q=1}^n n_q \frac{\gamma_{q-1}^{(v)}(\xi)}{\gamma_q(\xi)} \quad \text{für } v = 1, \dots, n \quad \text{CML-Schätzer der } \theta_v$$

$$[2.7.4.3] \quad \sigma(\hat{\theta}_v) = \sqrt{\frac{1}{I(\theta_v)}} \quad \text{Asymptotische Fehlerstreuung des CML-Schätzers [2.7.4.2]}$$

$$[2.7.4.4] \quad I(\theta_v) = \sum_{i=1}^k \frac{\xi_v \varepsilon_i}{(1 + \xi_v \varepsilon_i)^2} \quad \text{Informationsfunktion der Personenparameter}$$

$$[2.7.4.5] \quad x_{vo} = \sum_{i=1}^k \frac{\xi_v \varepsilon_i}{1 + \xi_v \varepsilon_i} \quad \text{UML-Schätzer der } \theta_v$$

$$[2.7.4.6] \quad x_{vo} + \frac{\sum_{i=1}^k p_{vi}(1-p_{vi})(1-2p_{vi})}{2 \sum_{i=1}^k p_{vi}(1-p_{vi})} = \sum_{i=1}^k \frac{\xi_v \varepsilon_i}{1 + \xi_v \varepsilon_i} \quad \text{WML-Schätzer der } \theta_v$$

$$[2.7.4.7] \quad g(\theta_v) = \sqrt{I(\theta_v)} \quad \text{Wahrscheinlichkeitsdichte der latenten Personenvariable}$$

$$[2.7.4.8] \quad \text{prob}(B|A) = \text{prob}(A|B) \frac{\text{prob}(B)}{\text{prob}(A)} \quad \text{Bayes-Theorem}$$

$$[2.7.4.9] \quad L(\theta_v | x_v) = L(x_v | \theta_v) \frac{L(\theta_v)}{L(x_v)} \quad \text{Likelihood des Personenparameters bei gegebenem Antwortvektor}$$

$$[2.7.4.10] \quad L(x_v | \theta_v) = \frac{\xi_v^{x_{vo}} \prod_{i=1}^k \varepsilon_i^{x_{vi}}}{\prod_{i=1}^k (1 + \xi_v \varepsilon_i)}$$

$$[2.7.4.11] \quad L(\theta_v | x_v) = \frac{\xi_v^{x_{vo}}}{\prod_{i=1}^k (1 + \xi_v \varepsilon_i)} g(\theta_v) \frac{\prod_{i=1}^k \varepsilon_i^{x_{vi}}}{\text{prob}(x_v)}$$

$$[2.7.4.12] \quad L(\theta_v | x_v) \approx \frac{\xi_v^{x_{vo}}}{\prod_{i=1}^k (1 + \xi_v \varepsilon_i)} g(\theta_v)$$

$$[2.7.4.13] \quad \ln\{L(\theta_v | x_v)\} \approx x_{vo} \theta_v - \sum_{i=1}^k \ln(1 + \xi_v \varepsilon_i) + \ln\{g(\theta_v)\}$$

$$[2.7.4.14] \quad x_{vo} - \sum_{i=1}^k \frac{\xi_v \varepsilon_i}{1 + \xi_v \varepsilon_i} + \frac{d \ln \{g(\theta_v)\}}{d \theta_v} = 0 \quad \text{Ableitung von [2.7.4.13] nach } \theta_v$$

$$[2.7.4.15] \quad g(\theta_v) = \left(\sum_{i=1}^k \frac{\xi_v \varepsilon_i}{(1 + \xi_v \varepsilon_i)^2} \right)^{\frac{1}{2}} \quad \text{Wahrscheinlichkeitsdichte der latenten Personenvariable}$$

$$[2.7.4.16] \quad \ln \{g(\theta_v)\} = \frac{1}{2} \ln \left(\sum_{i=1}^k \xi_v \varepsilon_i (1 + \xi_v \varepsilon_i)^{-2} \right) \quad \text{Logarithmus der Wahrscheinlichkeitsdichte } g(\theta_v)$$

$$[2.7.4.17] \quad \frac{d \ln \{g(\theta_v)\}}{d \theta_v} = \frac{\sum_{i=1}^k p_{vi} (1 - p_{vi}) (1 - 2p_{vi})}{2 \sum_{i=1}^k p_{vi} (1 - p_{vi})} \quad \text{Ableitung der Wahrscheinlichkeitsdichte } g(\theta_v) \text{ nach } \theta_v$$

2.8 Modellkontrolle und Beurteilung der Testleistung der Probanden im Rasch-Modell

2.8.1 Eigenschaften des Rasch-Modells

$$[2.8.1.1] \quad f_i(\theta_v) = \frac{\xi_v \varepsilon_i}{1 + \xi_v \varepsilon_i} \quad \text{mit } \xi_v = e^{\theta_v} \text{ und } \varepsilon_i = e^{-\delta_i} \quad \text{Rasch-Modell}$$

$$[2.8.1.2] \quad \text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk})\} = \prod_{i=1}^k \text{prob}(x_{vi}) \quad \text{Lokale Unabhängigkeit}$$

$$[2.8.1.3] \quad \text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | x_{vo} = g\} = \frac{\prod_{i=1}^k e^{x_{vi}}}{\gamma_g(\varepsilon)} \quad \text{Separierung der Modellparameter}$$

$$[2.8.1.4] \quad \text{prob}\{(x_{1i}, \dots, x_{ni}) | x_{oi} = q\} = \frac{\prod_{v=1}^n \xi_v^{x_{vi}}}{\gamma_q(\xi)} \quad \text{Separierung der Modellparameter}$$

2.8.2 Kontrolle der spezifischen Objektivität

$$[2.8.2.1] \quad \delta_1^{[1]} = \delta_1^{[2]} = \dots = \delta_1^{[h]} = \delta_1^{[G]} \quad \text{Stichprobenunabhängigkeit der Itemparameter}$$

$$[2.8.2.2] \quad L_0 = \text{cL}(X | \delta_1^{(G)}, \dots, \delta_k^{(G)})$$

$$[2.8.2.3] \quad L_1 = \prod_{g=1}^h \text{cL}(X^{(g)} | \delta_1^{(g)}, \dots, \delta_k^{(g)})$$

$$[2.8.2.4] \quad \lambda = \frac{L_0}{L_1} \quad \text{Likelihood-Quotient}$$

$$[2.8.2.5] \quad df = (h-1)(k-1) \quad \text{Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.8.2.6]}$$

$$[2.8.2.6] \quad -2 \ln(\lambda) = 2[\ln(L_0) - \ln(L_1)] \quad \text{Likelihood-Quotienten-Test}$$

- [2.8.2.7] $g = \begin{cases} 1 & \text{für } x_{vo} \leq Md \text{ ("Low - Score - Gruppe")} \\ 2 & \text{für } x_{vo} > Md \text{ ("High - Score - Gruppe")} \end{cases}$ Mediansplit
- [2.8.2.8] $x_{gi} = \sum_{v: x_{vo}=g} x_{vi}$ Lösungshäufigkeiten innerhalb der Scoregruppen
- [2.8.2.9] $e_{gi} = n_g \text{prob}(x_{vi} = 1 | x_{vo} = g)$ Erwartete Lösungshäufigkeiten innerhalb der Scoregruppen
- [2.8.2.10] $\text{prob}(x_{vi} = 1 | x_{vo} = g) = \frac{\varepsilon_i \gamma_{g-1}^{(i)}(\varepsilon)}{\gamma_g(\varepsilon)}$
- [2.8.2.11] $df = (k-2)(k-1)$ Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.8.2.12]
- [2.8.2.12] $\chi_o^2 = \sum_{g=1}^{k-1} \sum_{i=1}^k \frac{(x_{gi} - e_{gi})^2}{e_{gi}}$ Test der Reproduzierbarkeit der Lösungshäufigkeiten
- [2.8.2.13] $e_{gi}^{(q)} = x_{gi} \frac{n_g^{(q)}}{n_g}$ Erwartete Lösungshäufigkeiten in Teilstichprobe g
- [2.8.2.14] $df_g = (h-1)(k-1)$ Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.8.2.15]
- [2.8.2.15] $\chi_g^2 = \sum_{q=1}^h \sum_{i=1}^k \frac{(x_{gi}^{(q)} - e_{gi}^{(q)})^2}{e_{gi}^{(q)}}$ Prüfgröße für Teilstichprobe g
- [2.8.2.16] $\chi_o^2 = \sum_{g=1}^{k-1} \chi_g^2$ Zusammenfassung der χ_g^2
- [2.8.2.17] $df_o = \sum_{g=1}^{k-1} df_g = (h-1)(k-1)^2$ Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.8.2.16]
- [2.8.2.18] $df = (h-1)(k-1)$ Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.8.2.19]
- [2.8.2.19] $\chi_o^2 = \sum_{q=1}^h \sum_{i=1}^k \frac{(x_{oi}^{(q)} - e_{oi}^{(q)})^2}{e_{oi}^{(q)}}$ Aus aggregierten Daten berechnete Prüfgröße
- [2.8.2.20] $x_{oi}^{(q)} = \sum_{g=1}^{k-1} x_{gi}^{(q)}$ Datenaggregation
- [2.8.2.21] $e_{oi}^{(q)} = \sum_{g=1}^{k-1} e_{gi}^{(q)}$ Erwartete Häufigkeiten

2.8.3 Kontrolle der lokalen Unabhängigkeit

- [2.8.3.1] $cl(X) = \frac{\prod_{i=1}^k \prod_{r=0}^{i-1} (\sigma_i - \psi_r)^{n_i}}{\prod_{g=1}^{k-1} G(g, \psi, \sigma)^{n_g}}$ Bedingte Likelihood der Antwortmatrix im dynamischen Testmodell

- [2.8.3.2] $n_{ri} = \sum_{v=1}^n z_{vir}(1 - x_{vi})$ Bedingte Antworthäufigkeiten
- [2.8.3.3] $\text{prob}(x_{vi} = 0 | x_{vo} = g, x_{vo}^{(i)} = r) = \frac{\gamma_r^{(j \geq i)}(\epsilon) \gamma_{g-r}^{(j \leq i)}(\epsilon)}{\gamma_g(\epsilon)}$ Bei Geltung des Rasch-Modells
- [2.8.3.4] $e_{ri} = \sum_{g=r}^{k-i+r} n_g \frac{\gamma_r^{(j \geq i)}(\epsilon) \gamma_{g-r}^{(j \leq i)}(\epsilon)}{\gamma_g(\epsilon)}$ Erwartete Häufigkeiten
- [2.8.3.5] $e_{oi} = \sum_{r=0}^{i-1} e_{ri} = n - x_{oi}$ Erwartete Spaltensummen der bedingten Antwortmatrix
- [2.8.3.6] $e_{ro} = \sum_{i=r+1}^k e_{ri}$ Erwartete Zeilensummen der bedingten Antwortmatrix
- [2.8.3.7] $\omega_1^2 = \sum_{i=1}^k \sum_{r=0}^{i-1} \frac{(n_{ri} - e_{ri})^2}{e_{ri}}$ Test der bedingten Antworthäufigkeiten
- [2.8.3.8] $\omega_2^2 = \sum_{r=0}^{k-1} \frac{(n_{ro} - e_{ro})^2}{e_{ro}}$ Test der Zeilensummen der bedingten Antwortmatrix

2.8.4 Beurteilung der Testleistungen

- [2.8.4.1] $\text{KONF}_r \left\{ \hat{\theta}_v - c \sigma(\hat{\theta}_v) \leq \theta_v \leq \hat{\theta}_v + c \sigma(\hat{\theta}_v) \right\}$ Konfidenzintervall für den Personenparameter
- [2.8.4.2] $z = \frac{\hat{\theta}_v - \theta_{\text{krit}}}{\sigma(\hat{\theta}_v)}$ Test für den Personenparameter
- [2.8.4.3] $z = \frac{\hat{\theta}_v - \hat{\theta}_w}{\sqrt{\sigma^2(\hat{\theta}_v) + \sigma^2(\hat{\theta}_w)}}$ Kritische Differenz zweier Vpn
- [2.8.4.4] $p = \text{prob}\left\{ (1,0) | x_{oi} = 1 \right\} = \frac{\xi_v}{\xi_v + \xi_w}$ Test von McNemar

2.9 Verallgemeinerungen des Rasch-Modells

2.9.1 Mehrfaktorielle Rasch-Modelle

- [2.9.1.1] $\text{prob}(X_{vij} = x) = \frac{\xi_v \epsilon_i \beta_j}{x!} e^{-\xi_v \epsilon_i \beta_j}$ mit $x = 0, 1, 2, \dots$ Mehrfaktorielles Poisson-Modell
- [2.9.1.2] $\text{prob}(X_{vij} = x) = \frac{(\xi_v \epsilon_i \beta_j)^x}{1 + \xi_v \epsilon_i \beta_j}$ mit $x = 0, 1$ Mehrfaktorielles dichotomes RM

- [2.9.1.3] $\text{prob}(X_{vij} = x) = \frac{\xi_{vx} \varepsilon_{ix} \beta_{jx}}{\sum_{y=0}^{m-1} \xi_{vy} \varepsilon_{iy} \beta_{jy}}$ mit $i = 0, \dots, m-1$ Mehrfaktorielles polytomes RM
- [2.9.1.4] $\beta_j = (\beta_{j0}, \dots, \beta_{jm-1})$ Im polytomen Modell
- [2.9.1.5] $g_{ab}^{(j)} = \begin{cases} 1 & \text{falls Stufe } b \text{ des Faktors } a \text{ realisiert ist} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$
- [2.9.1.6] $\ln(\beta_j) = \sum_{a=1}^z \sum_{b=0}^{c_a-1} g_{ab}^{(j)} \omega_b^{(a)}$ Im dichotomen Modell
- [2.9.1.7] $\ln(\beta_{jx}) = \sum_{a=1}^z \sum_{b=0}^{c_a-1} g_{ab}^{(j)} \omega_{bx}^{(a)}$ Im polytomen Modell
- [2.9.1.8] $\bar{\omega}_b^{(a)} = \frac{1}{c'} \sum_{b'=0}^{c'-1} \omega_{b,b'}^{(a,a')}$ für $b = 0, \dots, c'-1$ Mittlere Haupteffekte des Faktors a
- [2.9.1.9] $\bar{\omega}_{b'}^{(a')} = \frac{1}{c} \sum_{b=0}^{c-1} \omega_{b,b'}^{(a,a')}$ für $b' = 0, \dots, c'-1$ Mittlere Haupteffekte des Faktors a'
- [2.9.1.10] $\kappa_{b,b'}^{(a,a')} = \omega_{b,b'}^{(a,a')} - (\bar{\omega}_b^{(a)} + \bar{\omega}_{b'}^{(a')})$ Wechselwirkung der Faktoren a und a'
- [2.9.1.11] $\omega_{b,b'}^{(a,a')} = \bar{\omega}_b^{(a)} + \bar{\omega}_{b'}^{(a')} + \kappa_{b,b'}^{(a,a')}$ Gemeinsamer Effekt der Faktoren a und a'
- [2.9.1.12] $\omega_{b,b'}^{(a,a')} = \omega_b^{(a)} + \omega_{b'}^{(a')} + \kappa_{b,b'}^{(a,a')}$ Gemeinsamer Effekt der Faktoren a und a'
- [2.9.1.13] $\kappa_{b,b'}^{(a,a')} = \omega_{b,b'}^{(a,a')} - (\omega_b^{(a)} + \omega_{b'}^{(a')})$ Wechselwirkung der Faktoren a und a'

2.9.2 Das lineare logistische Testmodell

- [2.9.2.1] $\ln(\varepsilon_i) = \sum_{j=1}^m q_{ij} \eta_j + c$ Lineares logistisches Testmodell
- [2.9.2.2] $R(Q) = m$ Erforderlicher Rang der Designmatrix Q
- [2.9.2.3] $\sum_{i=1}^k x_{\alpha i} q_{ij} = \sum_{i=1}^k \sum_{g=1}^k n_g \frac{\gamma_{g-1}^{(i)}(\varepsilon) \varepsilon_i}{\gamma_g(\varepsilon)} q_{ij}$ CML-Schätzgleichung für die Basisparameter η_j
- [2.9.2.4] $L_0 = \text{cL}(X|Q)$ Bedingte Likelihood unter H_0
- [2.9.2.5] $L_1 = \text{cL}(X|E)$ Bedingte Likelihood unter H_1
- [2.9.2.6] $df = k - R(Q)$ Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.9.2.7]
- [2.9.2.7] $-2 \ln(\lambda) = 2 \ln(L_0) - \ln(L_1)$ Bedingter Likelihood-Quotienten Test

- [2.9.2.8] $R(Q_*) = m + 1$ Rang von Q_* , falls die η_j auf einer Absolutskala gemessen werden
- [2.9.2.9] $df = k - m - 1$ Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.9.2.7], falls [2.9.2.8] gilt
- [2.9.2.10] $R(Q_*) = R(Q) = m$ Rang von Q_* , falls die η_j auf einer Differenzskala gemessen werden
- [2.9.2.11] $df = k - m$ Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.9.2.7], falls [2.9.2.10] gilt

2.9.4 Hypothesentestung

- [2.9.4.1] $L_0 = cL(X|Q_0)$
- [2.9.4.2] $L_1 = cL(X|Q)$
- [2.9.4.3] $df = m - m_0$ Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.9.4.4]
- [2.9.4.4] $-2 \ln(\lambda) = 2|\ln(L_0) - \ln(L_1)|$ Likelihood-Quotienten-Test

2.9.5 Degenerierte Modellvarianten

- [2.9.5.1] $f_i(\theta_v) = p_i + (1 - p_i) \frac{\exp(\theta_v - \delta_i)}{1 + \exp(\theta_v - \delta_i)}$ Modell von Keats (1974)
- [2.9.5.2] $f_{i,r}(\theta_v) = \frac{\exp(\theta_v - \delta_i + \beta_{ir})}{1 + \exp(\theta_v - \delta_i + \beta_{ir})}$ Modell von Verhelst & Glas (1993)
- [2.9.5.3] $f_{i,r}(\theta_v) = \text{prob}(X_{vi} = 1 | x_{vo}^{(i)} = r) = \text{prob}(x_{vi} = 1 | j = [i,r])$ Äquivalenz der beiden Darstellungsweisen für bedingte Itemcharakteristiken

2.9.6 Grenzfälle des Rasch-Modells

- [2.9.6.1] $f_i(\theta_v) = \frac{\exp(\alpha_i(\theta_v - \delta_i))}{1 + \exp(\alpha_i(\theta_v - \delta_i))}$ Birnbaum-Modell
- [2.9.6.2] $\text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk}) | x_{v*} = g\} = \frac{\prod_{i=1}^k \varepsilon_i^{\alpha_i x_{vi}}}{\sum_{y_v: y_{v*} = g} \prod_{i=1}^k \varepsilon_i^{\alpha_i y_{vi}}}$ Suffizienz des gewichteten Summenscores
- [2.9.6.3] $cL(X) = \frac{\prod_{i=1}^k \varepsilon_i^{\alpha_i x_{ci}}}{\prod_g \left(\sum_{y_v: y_{v*} = g} \prod_{i=1}^k \varepsilon_i^{\alpha_i y_{vi}} \right)^{n_g}}$ Bedingte Likelihood der Antwortmatrix

2.9.7 Mischverteilungs-Rasch-Modelle

$$[2.9.7.1] \quad f_{ig}(\theta_v) = \frac{\exp(\theta_v - \delta_{ig})}{1 + \exp(\theta_v - \delta_{ig})} \quad \text{Klassenspezifische Itemcharakteristik}$$

$$[2.9.7.2] \quad \text{prob}(X_{vi} = 1) = \sum_{g=1}^h p_g \frac{\exp(\theta_v - \delta_{ig})}{1 + \exp(\theta_v - \delta_{ig})} \quad \text{Lösungswahrscheinlichkeit einer zufälligen } V_p$$

$$[2.9.7.3] \quad p_g = \text{prob}(v \in g) \quad \text{Klassengröße}$$

2.10 Identifikation der Klassenanzahl, Parameterschätzung und Beurteilung der Testleistung der Probanden in der Latent-Class-Analyse

2.10.1 Beurteilung der Testleistung

$$[2.10.1.1] \quad z_{vix} = \begin{cases} 1 & \text{wenn } V_p \text{ v Item i in Kategorie x beantwortet} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$[2.10.1.2] \quad \text{mL}(X) = \prod_{v=1}^n \left(\sum_{g=1}^h p_g \prod_{i=1}^k \prod_{x=0}^{m_i-1} p_{gix}^{z_{vix}} \right) \quad \text{Marginale Likelihood der Antwortmatrix}$$

$$[2.10.1.3] \quad p_{g \cdot x_v} = \text{prob}\{v \in g | (x_{v1}, \dots, x_{vk})\} = \frac{p_g \prod_{i=1}^k \prod_{x=0}^{m_i-1} p_{gix}^{z_{vix}}}{\sum_{d=1}^h p_d \prod_{i=1}^k \prod_{x=0}^{m_i-1} p_{dix}^{z_{vix}}} \quad \text{Membership-Wahrscheinlichkeit}$$

2.10.2 Parameterschätzung

$$[2.10.2.1] \quad \hat{p}_g = \frac{n_g}{n} \quad \text{Manifeste Klassen: ML-Schätzer für } p_g$$

$$[2.10.2.2] \quad \hat{p}_{gix} = \frac{n_{gix}}{n_g} \quad \text{Manifeste Klassen: ML-Schätzer für } p_{gix}$$

$$[2.10.2.3] \quad \sigma(\hat{p}_g) = \sqrt{\frac{p_g(1-p_g)}{n}} \quad \text{Fehlerstreuung des ML-Schätzers [2.10.2.1]}$$

$$[2.10.2.4] \quad \sigma(\hat{p}_{gix}) = \sqrt{\frac{p_{gix}(1-p_{gix})}{n_g}} \quad \text{Fehlerstreuung des ML-Schätzers [2.10.2.2]}$$

$$[2.10.2.5] \quad e_g = \sum_{v=1}^n p_{g \cdot x_v} \quad \text{Latente Klassen: Erwartungswert der Häufigkeit } n_g$$

$$[2.10.2.6] \quad e_{gix} = \sum_{v: X_{vj}=x} p_{g,x_v} \quad \text{Latente Klassen: Erwartungswert der Häufigkeit } n_{gix}$$

$$[2.10.2.7] \quad \hat{p}_g = \frac{e_g}{n} \quad \text{Latente Klassen: ML-Schätzer für } p_g$$

$$[2.10.2.8] \quad \hat{p}_{gix} = \frac{e_{gix}}{e_g} \quad \text{Latente Klassen: ML-Schätzer für } p_{gix}$$

$$[2.10.2.9] \quad \ln\{mL(X)\} = \sum_{g=1}^h \ln \left\{ \sum_{i=1}^k p_g \prod_{i=1}^k \prod_{x=0}^{m_i-1} p_{gix}^{z_{vix}} \right\} \quad \text{Log-Likelihood}$$

$$[2.10.2.10] \quad \sum_{g=1}^h p_g = 1$$

$$[2.10.2.11] \quad \sum_{x=0}^{m_i-1} p_{gix} = 1$$

$$[2.10.2.12] \quad n(P_{LCh}) = h - 1 + h \sum_{i=1}^k (m_i - 1) \quad \text{Unabhängige Modellparameter des LCA-Modells}$$

$$[2.10.2.13] \quad n(P_{sat}) = \prod_{i=1}^k m_i - 1 \quad \text{Unabhängige Modellparameter des saturierten Modells}$$

$$[2.10.2.14] \quad df = n(P_{sat}) - n(P_{LCh}) \quad \text{Freiheitsgrade des LCA-Modells}$$

2.10.3 Identifikation der Klassenanzahl

$$[2.10.3.1] \quad AIC = 2 |\ln\{mL(X)\}| + 2n(P_{LCh})$$

$$[2.10.3.2] \quad BIC = 2 |\ln\{mL(X)\}| + \ln(n) n(P_{LCh})$$

$$[2.10.3.3] \quad CIC = 2 |\ln\{mL(X)\}| + \ln\{\ln(n)\} n(P_{LCh})$$

2.10.4 Modellvoraussetzungen

$$[2.10.4.1] \quad \text{prob}(x_v) = \text{prob}\{(x_{v1}, \dots, x_{vk})\} = \sum_{g=1}^h p_g \prod_{i=1}^k \prod_{x=0}^{m_i-1} p_{gix}^{z_{vix}}$$

$$[2.10.4.2] \quad J = \frac{\partial \text{prob}(x_v)}{\partial p_u} \quad \text{Jacoby-Matrix}$$

2.10.5 Weiterverrechnung der LCA-Ergebnisse

$$[2.10.5.1] \quad y_{vg} = \begin{cases} 1 & \text{wenn } p_{g,x_v} \text{ maximal ist} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$[2.10.5.2] \quad q_v = \prod_{g=1}^h g^{y_{vg}} \quad \text{Klassenscores}$$

$$[2.10.5.3] \quad n_{ab} = \sum_{v: y_v=a} p_{b,x_v} \quad \text{Bivariate Häufigkeiten}$$

2.11 Modellvergleiche

$$[2.11.1] \quad df = n(P_1) - n(P_0) \quad \text{Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.11.2]}$$

$$[2.11.2] \quad -2 \ln(\lambda) = 2 |\ln(L_0) - \ln(L_1)| \quad \text{Likelihood-Quotienten-Test}$$

$$[2.11.3] \quad df = \prod_{i=1}^k m_i - n(P) - 1 \quad \text{Freiheitsgrade der Prüfgröße [2.11.4]}$$

$$[2.11.4] \quad \chi^2 = \sum_{x_v} \frac{(n(x_v) - e(x_v))^2}{e(x_v)} \quad \text{Test der Reproduzierbarkeit der Patternhäufigkeiten}$$

2.12 Validität

2.12.1 Augenscheinvalidität, theoretische Validität und Kriteriumsvalidität

$$[2.12.1.1] \quad \rho(X_{ot}, Y_{ot'}) = \rho(X_{oo}, Y_{ot'}) \sqrt{\frac{n}{1 + (n-1) \rho_{XT_o}^2}} \quad \text{Erwartete Validität bei n-facher Testlänge}$$

$$[2.12.1.2] \quad \sigma(X_{ot}, Y_{ot'}) = \sigma(X_{o1}, Y_{ot'}) + \sigma(X_{o2}, Y_{ot'})$$

$$[2.12.1.3] \quad \rho(X_{ot}, Y_{ot'}) = \frac{\sigma(X_{o1}, Y_{ot'}) + \sigma(X_{o2}, Y_{ot'})}{\sigma(X_{ot}) \sigma(Y_{ot'})}$$

$$[2.12.1.4] \quad \sigma(X_{ot}) = \sqrt{2\sigma^2(X_{oo})(1 + \rho_{XT_o}^2)} \quad \text{Für (essentiell) parallele Teiltests}$$

$$[2.12.1.5] \quad |\rho(X_{ot}, Y_{ot'})| \leq |\rho(T_{ot}, T_{ot'})| \rho(Y_{ot'}, T_{ot'}) \quad \text{Obergrenze der erzielbaren Validität}$$

$$[2.12.1.6] \quad \rho(T_{ot}, T_{ot'}) = \frac{\rho(X_{ot}, Y_{ot'})}{\sqrt{\rho_{XT}^2 \rho_{YT}^2}} \quad \text{Verdünnungsformel}$$

$$[2.12.1.7] \quad \rho(X_{ot}, Y_{ot'}) = \rho(T_{ot}, T_{ot'}) \sqrt{\rho_{XT}^2 \rho_{YT}^2} \quad \text{Rückrechnung der tatsächlichen Korrelation}$$

2.12.2 Konstruktvalidität

- [2.12.2.1] $\rho_{12} = \rho(X_{01}, X_{02}) = \sigma(X_{01}, X_{02}) = E(X_{01}X_{02})$ Für standardisierte Variablen
- [2.12.2.2] $\rho_{tt} = \rho(X_{ot}, X_{ot}) = \sigma(X_{ot}, X_{ot}) = \sigma^2(X_{ot}) = E(X_{ot}^2) = 1$ Für standardisierte Variablen
- [2.12.2.3] $\rho_{12} = h_1 h_2 \cos \varphi_{12}$ mit $h_t = \sqrt{a_{t1}^2 + a_{t2}^2}$
- [2.12.2.4] $\rho_{12} = \cos \varphi_{12}$ wegen $\rho_{tt} = h_t^2 = 1$
- [2.12.2.5] $X_{ot} = a_{t1}Y_{o1} + \dots + a_{tj}Y_{oj} + \dots + a_{tq}Y_{oq}$ Grundgleichung der Hauptkomponentenanalyse
- [2.12.2.6] $a_{ij} = \rho(X_{ot}, Y_{oj})$ Ladung der Variablen auf den Hauptkomponenten
- [2.12.2.7] $X' = AY'$ Matrixschreibweise der Grundgleichungen
- [2.12.2.8] $Q = AA'$ Gleichungssystem zur Berechnung der Ladungsmatrix A
- [2.12.2.9] $q = \text{Rang}(Q) \leq n$ Anzahl der Hauptkomponenten
- [2.12.2.10] $F' = A^{-1}X'$ Hauptkomponenten = Linearkombinationen der manifesten Variablen
- [2.12.2.11] $B = AT$ Orthogonale lineare Transformation der Ladungsmatrix A
- [2.12.2.12] $T = (A'A)^{-1}A'B$ Transformationsmatrix, die A und B ineinander überführt
- [2.12.2.13] Varianzanteil = $\frac{1}{n} \lambda_j$
- [2.12.2.14] $\lambda_j = \sum_{t=1}^n a_{tj}^2$
- [2.12.2.15] $X_{ot} = a_{t1}F_{o1} + \dots + a_{tj}F_{oj} + \dots + a_{tm}F_{tm}$ Grundgleichung der Faktorenanalyse
- [2.12.2.16] $m = q + n$ Anzahl der latenten Variablen (Faktoren)
- [2.12.2.17] $\bar{Q} = \bar{A}\bar{A}'$ Gleichungssystem zur Berechnung der reduzierten Ladungsmatrix \bar{A}
- [2.12.2.18] $h_t^2 = \sum_{j=1}^q a_{tj}^2$ Kommunalitäten